

# Freedom of Expression Online



*Presentazione Mercoledì di NEXA*

*14 luglio 2010*

*Andrea Cairola*

*Corrado Druetta*



# Introduzione

Internet e Media Tradizionali

# Introduzione

- Point-to-point /Point-to-many/Many-to-many
- Media passivi/Media partecipativi
- Continuous Media
- Media nazionali/Media transnazionali
- Media centralizzati/Media decentralizzati
- Media regolamentati
- Media professionali/Media non professionali
- Media che inglobano i media...

# Introduzione

## ...e la libertà d'espressione?

“Everyone has the right to freedom of opinion and expression; this right includes freedom to hold opinions without interference and to seek, receive and impart information and ideas through any media and regardless of frontiers” (art. 19 UDHR)

“Everyone has the right to freedom of expression. this right shall include freedom to hold opinions and to receive and impart information and ideas without interference by public authority and regardless of frontiers. [...] The exercise of these freedoms, since it carries with it duties and responsibilities, may be subject to such formalities, conditions, restrictions or penalties as are prescribed by law and are necessary in a democratic society [...]” (art. 10 CEDU)

“Ogni individuo ha diritto alla libertà di espressione. Tale diritto include la libertà di opinione e la libertà di ricevere o di comunicare informazioni o idee senza che vi possa essere ingerenza da parte delle autorità pubbliche e senza limiti di frontiera. 2. La libertà dei media e il loro pluralismo sono rispettati.” (art. 11 Carta dei diritti fondamentali UE)

“Tutti hanno diritto di manifestare liberamente il proprio pensiero con la parola, lo scritto e ogni altro mezzo di diffusione” (art. 21 1°c. Cost.)

# Introduzione

...Una o più libertà d'espressione?

- *"through any media"*, tuttavia...
- Lacune nella protezione (rapporti FH - RSF)
- Assenza di definizioni condivise

# Introduzione

*"Tutto è cambiato"*

Tecno-fili

Innovazione

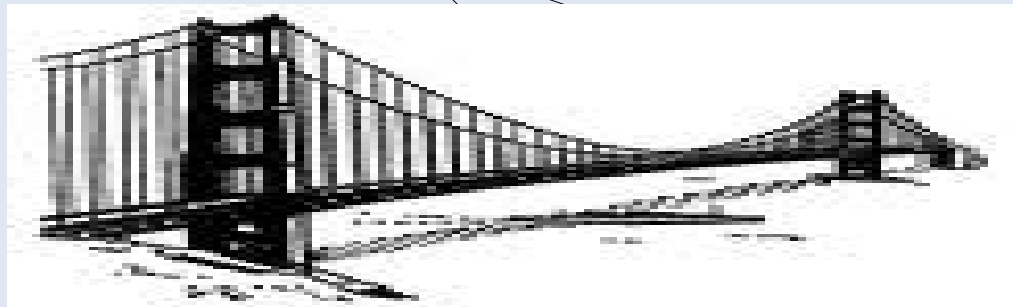
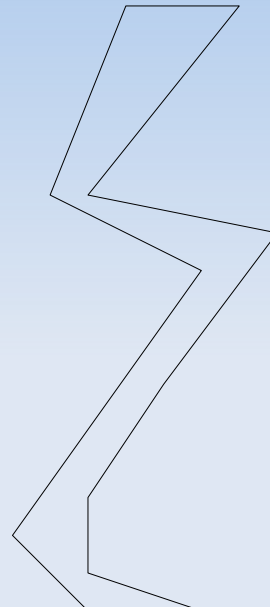
Riforma

*"Nulla è cambiato"*

Tecno-fobi

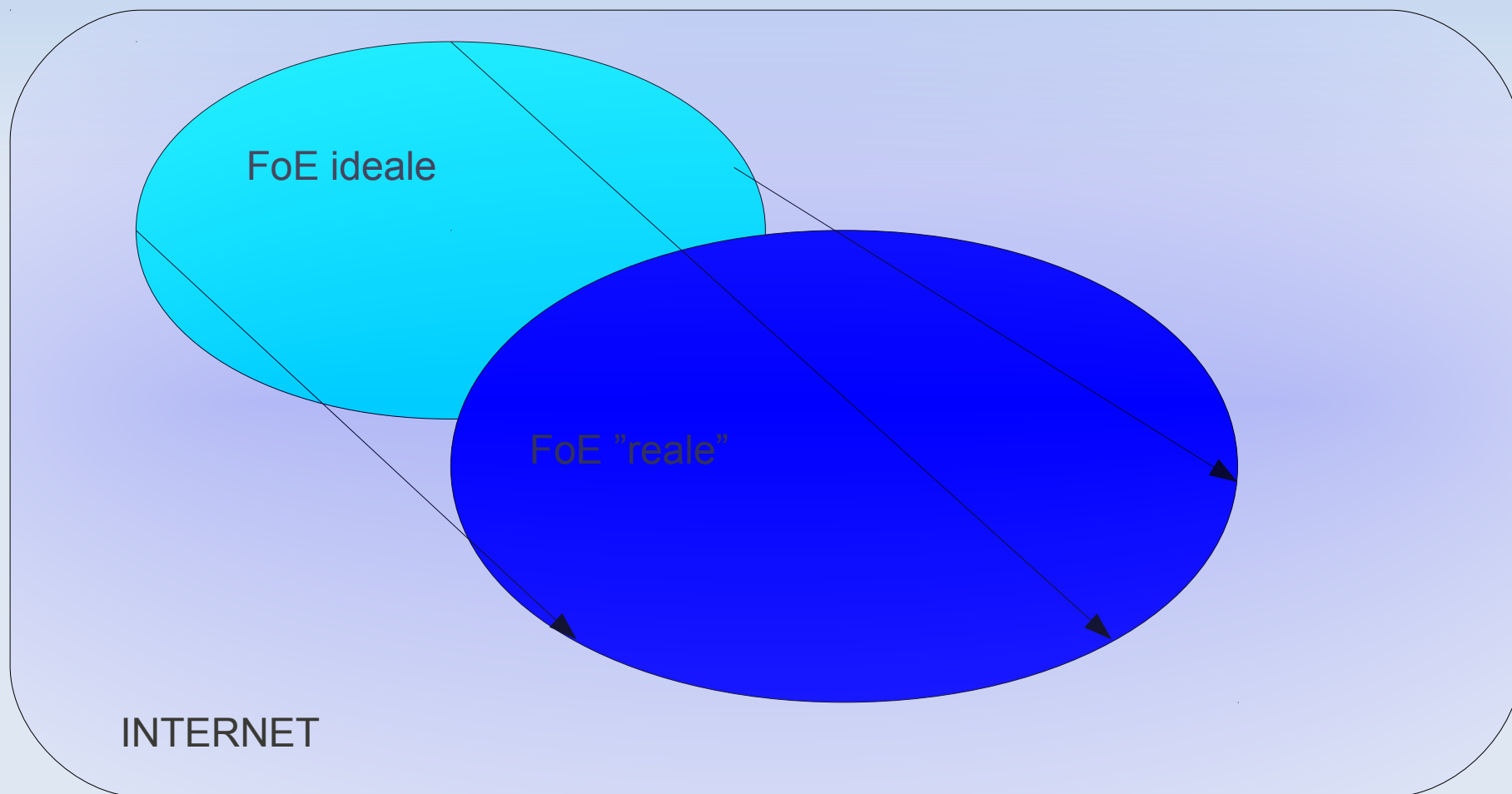
Tradizione

Analogia



# Internet e libertà d'espressione

Un ecosistema...



# Italia Online

## Accessi alla Rete:

- ISTAT 2009: 47,3% (34,5% broadband)
- Human Highway: 24 milioni (32 nel 2013)
- Audiweb (02/2010): 64,4% 11>74anni
- Osservatorio Digitale: 42% (39% broadband)  
...ma attivi?
- Audiweb (02/2010): 22,9 milioni
- Human Highway: 70% utenti quotidiani
- CENSIS: 45,3% > 47 % (2007 > 2009)



# Il Paese dei Divari

- Digital divide culturale (51,3% - 2009 CENSIS)
- Digital divide strutturale (36% / 29% BB ISTAT)
- Digital divide geografico(N-C +48% / S-I 42,3%)
- Digital divide demografico  
(-2000 ab.:38,9% / aree metropolitane: 48%)
- Digital divide generazionale  
80,7% >30 anni (CENSIS) – media HH: 36,2 anni
- Digital divide educativo:  
28,6% > scolarizzazione ; 34% figli (ISTAT 4°trim.)

# Un popolo di Internet (?)

- Età:  
82% 11-19 anni , famiglie con minore 68,1% (I)
- Sesso:  
49,8% M – 39,4% F (ISTAT :fino ai 34 anni...)
- Occupazione:  
78% medio-alto / 49% basso
- Luogo:  
Domestico e luogo lavoro, ma mobile...

# Un popolo di Internet (?) x 2

- Tempo speso:  
28 ore mensili (33 connessioni) (Nielsen)
- Attività:
  - e-mail (79,1%): 2,3 caselle per utente
  - apprendere (69,4%)
  - ricercare info su beni e servizi (64,5%)

# Gli altri attori

- Imprese ed aziende
- Operatori TLC
- Motori di ricerca
- Social Network

# Trends

- Sviluppo consumo di Internet

Media UE: 65% - 56%BB / Italia: 53% - 39%BB

- Alfabetizzazione digitale
  - Osservatorio Digitale:
    - 38% famiglie non alfabetizzate
    - 73% non possessori Pc considera inutile BB
  - ISTAT: 58,9% periferiche, 52,1% comprime file
  - Audiweb: 58,4% "non so usare computer"

# Precondizioni: la RETE

- Accesso Universale
- Adeguatezza delle prestazioni
- Neutralità della Rete
- Interoperabilità tecnica
- Condizioni economiche eque
- Governance della Rete
- Software libero
- Anonimato in Rete
- Plurilinguismo

# Accesso Universale

- Infrastruttura:
  - BB: 96% utenti rete fissa (92% netto),
    - ma 12% Digital divide di medio-lungo periodo
  - ...ma quale BB ?
    - Rame: xDSL (ADSL – HDSL - VDSL)
    - Fibra: SDH – DWDM – Metro Ethernet – PON/GPON
    - Radio: ponti radio SDH, Wi-fi, Wi-Max, mobile (GPRS-EDGE ed UMTS/HSDPA)
  - Prospettive fibra ? Mobile ?
    - = Superare DD con mix di tecnologie (Rapporto Caio)

# Adeguatezza delle prestazioni

- BB: 128 kbit/s → 2 Mbit/s: obiettivo strategico
- Between 2008: 75% BB a 2 Mbit/s
- IBQ index 2009: 3,9 Mbit/s download medio
- Oss.Banda Larga 01/2010: 4,1 Mbit/s download medio
- SOS Tariffe 06/2010: 4 Mbit/s media  
= aree meno popolate e velocità minima garantita



# Neutralità della Rete

**Definizione:** principio “secondo cui i fornitori di connettività (ISP) e gli altri operatori della rete devono occuparsi di trasportare le comunicazioni degli utenti fino a destinazione senza discriminarle, ossia senza privilegiare o al contrario filtrare (rallentare) alcune applicazioni o alcuni contenuti in base alle loro convenienze” (sito NNSquad)

- Concorrenza: unbundling ? (dibattito USA)
- Impatto con la libertà di espressione
- Quali pratiche ?
- Dibattito sulla NN: USA – Francia – UE... ed Italia?

# Interoperabilità tecnica

- Interoperabilità dei protocolli
  - TCP/IP ed architettura aperta di Internet
- Interoperabilità dei contenuti
  - Accessibilità dei contenuti

Digital Agenda: interoperabilità servizi IT e nuovi standards

# Condizioni economiche eque

- OECD: It BB 41,9 € > 24,9 € (2005 > 2008)
  - Berkman Center: vantaggio si perde per BB+
  - SOS Tariffe su tariffe BB mobili:
    - Prezzi assoluti: 19 € / 30 € (media UE), ma...
    - Prezzo unitario per Gb: 14,46 € / 5,77€
    - Scatto anticipato (15 minuti) per offerte a tempo
- = favorire conoscenza volumi di traffico

# Governance della Rete

- WGIG 2005: *“La governance di Internet è lo sviluppo e l'applicazione da parte dei governi, del settore privato e della società civile, nei loro rispettivi ruoli, di principi, norme, regole, procedure decisionali e programmi condivisi che determinano l'evoluzione e l'uso di Internet”*
- Approccio “multistakeholder”
- Public Policy ed Internet Bill of Rights

# Software libero

- Free software ed Open Source (No freeware)
- Software proprietario non demonizzato, ma...
  - Software libero favorito ogniqualvolta disponibile ed utilizzabile senza perdita di efficienza

# Anonimato in Rete

- Caratteristica "strutturale"
- Aspetto pubblico: Accesso alla rete
  - Decreto Pisanu ed identificazione
- Aspetto privato: Accesso a servizi
  - Data retention e profiling
- Effetti: filtraggio e "chilling effect"

# Plurilinguismo

- Inglese lingua universale di fatto (27,7%), ma...
- Cinese (22,6%) - Spagnolo (7,8%) -  
Giapponese (5,3%) - Portoghese (4,3%)
  - Plurilinguismo emergente...
- Esempi: ICANN ed IDN / UE ed .eu  
Lingua Farsi e Elezioni iraniane  
= favorire plurilinguismo (?)

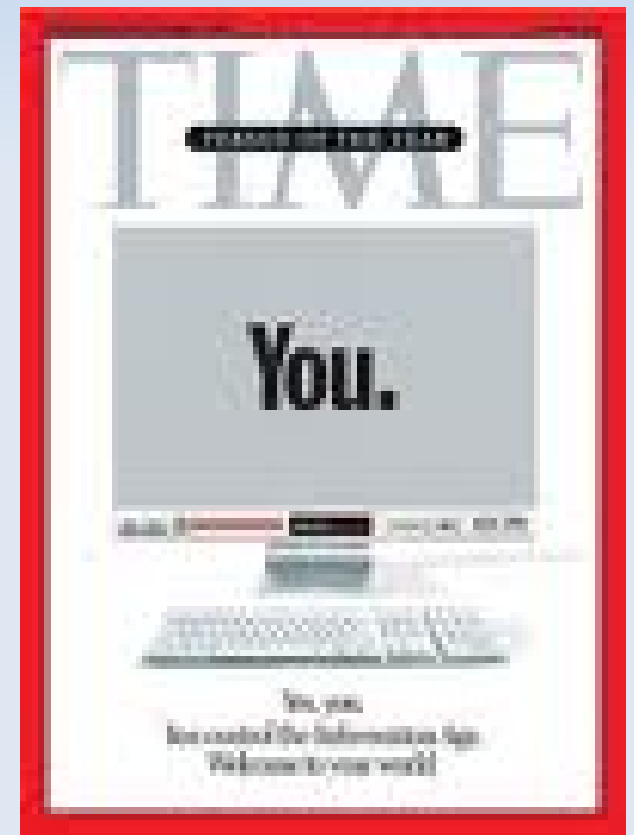
# Precondizioni: Gli ATTORI

- Qualificazione: right holders – duty bearers
- Interessi in gioco
- Evoluzioni e cambiamenti



# Gli UTENTI

- Time's Person of the Year  
2006
- ISOC Public Policy standards
  - Connect
  - Speak
  - Innovate
  - Share
  - Choose
  - Trust



# I bloggers

- HH 2009: 1,2 milioni di gestori di blog
- BlogBabel: 26,000 blogs attivi in Italia
- HH-Liquida: 5 milioni (21% utenti italiani) sono i fruitori abituali di blog

Effetti del "successo":

- Avversione nei loro confronti:

Threatened Voices – Irrepressible.info – RSF

- Rapporto con la stampa ed il giornalismo:

Distinzione → Ibridazione

# Gli Internet Service Providers

- Access – Hosting – Content Providers
- Information Society Services
- ...Nuovi intermediari privati (gatekeeping)...
  
- Due profili essenziali:
  - 1) ISP-utenti: duty bearers
    - Fornire servizio – condizioni chiare e trasparenti
  - 2) ISP-autorità: right-holders
    - Esenzione di responsabilità
    - Co-regolamentazione

# Le Autorità Pubbliche

- Legislatori ed esecutivi nazionali:  
Duty-bearer: astensione e supporto, ma:  
**! DEFINIZIONE !**
  - Nozioni: "prodotto editoriale"
  - Regole condivise: codice di "auto-regolamentazione"
- Icelandic MMI: un nuovo ruolo ?

# Le Autorità pubbliche (2)

- Autorità Amministrative Indipendenti
  - Regulatory Agencies USA
  - HADOPI francese
  - In Italia:
    - AGCOM
    - Garante per la protezione dei Dati personali

# Le Autorità Pubbliche (3)

- **Pubblica Amministrazione**
  - E-governrment: Codice Amministrazione Digitale
  - Rapporto CapGemini-Rand 2009: Italia ai primi posti per:
    - Denunce organi polizia
    - Iscrizione registri impresa
    - Immatricolazioni per autoveicoli
    - Dichiarazione IVA

**No per** : ottenimento certificati – servizi sanitari – cambiamento domicilio – ottenimento valutazioni di impatto ambientale

# Organizzazioni Internazionali ed INGO

- Nessuna OI per Internet?
- WSIS ed IGF – Dynamic Coalitions
- Approccio "multistakeholderism"
- INGO: osservatori e facilitatori

# Precondizioni: I CONTENUTI

- Varietà e pluralità di contenuti:
  - Interessi in gioco contrapposti ?
  - CEDU : non scontro ma equilibrio
    - Art. 10 §1 ed Art.10§2
    - Motivi previsti da legge
    - Necessari in una società democratica
    - Proporzionalità
  - Chi decide il punto di equilibrio? Duty-bearers!



# Censura ed autorizzazione preventiva

Esclusione d'accesso

- Internet Zoning
- Censura: filtraggio e blocking
- Autorizzazione preventiva
- Sorveglianza : three strike e sanzioni penali

In Italia:

- Filtraggio – Estensione obblighi stampa (ROC e stampa clandestina)

# Hate speech

- Difficoltà di definizione
- Protocollo addizionale Conv.Cybercrime
- Criteri di valutazione (CEDU):
  - Offensività del linguaggio?
  - Contesto?
  - Qualifica professionale?
  - Fatti/opinioni?

Case Study: Emendamento D'Alia

# Morale e contenuti osceni

- Difficoltà di definizione: margine di apprezzamento
- Contenuti artistici
- Pornografia → "osceno": tollerabile ?
  - Pubblico adulto / rispetto sensibilità
- Internet is for porn ? Caso Apple
- Facebook e foto d'allattamento
  - = no concetto univoco per Internet, "upload rule"?

# Morale (2)

- Pedopornografia e grooming
- Quale interesse tutelato?
- Differenza tra "illicit" ed "harmful" content
- Filtri per navigazione sicura ? Non solo...  
  
= contrasto ed educazione

# Proprietà intellettuale

Punti d'attrito:

## Accesso

- DRM e TPM
- Digitalizzazione del Pubblico Dominio

Case Study: Google Books

## Condivisione

- File sharing

Case Study: The Pirate Bay

# Reputazione e diffamazione Web

- Onore e reputazione online
- Ingiuria e diffamazione
  - Diffamazione blog? Trib.Aosta
  - Diffamazione wiki? Angelucci
- Case study: rettifica telematica

# Privacy e riservatezza

- Framework: direttive – leggi – soft law
- Privacy – Espressione: contrasto ?
- Trattamento dati:
  - Identificazione
  - Profilazione
  - Perdita di controllo sui propri dati ?

= chiarezza su policies

= privacy literacy

# Confidenzialità e segreto

- Paradigma di segretezza  
= diritto d'accesso!  
Case study: PSI
- Segreto di Stato e segreto di ufficio  
= whistleblowing  
Case study: Wikileaks



...To be continued...

*Grazie per l'attenzione*



Click here

Mercoledì NEXA – 14 luglio 2010